

REOPEN THE SIGNS

COMMENTAIRE

*Essai de contre-argumentation sur la série The Signs
diffusée sur Dailymotion par Senior Freeman*

par Nabuchodonosor-II – le 22/082012

Episode 16 : Les types de Djinns (Génies)

Critique externe.

Avec cet épisode, nous revenons sur des considérations métaphysiques, avec les "génies". Pour bien commencer, il est question de la plus ancienne "attestation" d'OVNI, qui serait présente dans le papyrus Tulli datant du XV^e siècle avant notre ère **325**. Or, alors que ce document a toujours comporté des soupçons sur son authenticité du fait qu'il ait été trouvé puis perdu dans des conditions peu claires, il semble bien qu'il s'agisse tout simplement d'un faux¹. L'élément suivant est le Mothman, lequel correspond probablement à une chouette de grande taille² ; les témoignages suivant correspondent d'ailleurs assez

1 BRUSSINO, Franco, *Il papiro di Tulli*, 2006, 13 p. En ligne : <http://www.egittologia.net/portals/0/articoli/IlPapiroTulli.PDF>

2 HARVEY, Andrew, How and why did the Mothman come into being?, 45 p. En ligne : http://eca.academia.edu/AndrewJayHarvey/Papers/541063/How_and_why_did_the_Mothman_come_into_being

bien avec cette identification **326**. Passons sur les représentations d'un Apkallu néo-assyrien confondu avec un Annunaki sumérien **327** (soit un décalage de 2000 ans et une incompréhension totale du panthéon mésopotamien), de même que sur l'identification de Pazuzu comme un dieu alors qu'il s'agit d'un démon **328**... Pour en revenir au Mothman, à propos des yeux rouges **329**, il faut noter que certains animaux, et notamment les chouettes, peuvent paraître avoir les yeux rouges dans l'obscurité, à cause d'une réflexion du peu de lumière sur le fond de l'œil très vascularisé³.

L'épisode se poursuit sur une liste de personnages divers se rapprochant de près ou de loin de ce que l'on pourrait concevoir comme un "génie". A propos de Walt Disney **330**, si celui-ci était effectivement franc-maçon⁴, l'analyse de sa signature est extrêmement fantaisiste : on pourrait trouver le même 666 dans n'importe quel gribouillis... De plus, le diable dans le tableau de *Fantasia* illustrant *La Nuit sur le Mont Chauve* de Moussorgski ne ressemble absolument pas au Mothman **331** : le "génie" est principalement défini comme n'ayant ni bras, ni tête, et les yeux rouges, alors que le diable du dessin animé a une forme parfaitement humanoïde et les yeux jaunes. Pour le deuxième type de génie, ressemblant à des serpents ou à des chiens (admirez la précision...), sont présentées des statuettes censées représenter les "dieux Annunaki" **332**. Ces statuettes, qui d'ailleurs n'ont une forme ni de serpent ni de chien, sont en réalité datées de l'époque d'Obeïd, soit antérieures d'au moins 500 ans au développement de la civilisation sumérienne et de ses croyances⁵. Elles sont le plus souvent féminines, et, faute de textes, on ne sait pas réellement à quoi elles renvoient. En Amérique, le dieu Quetzalcoatl était certes adoré par les Mayas **333**, mais aussi par les Aztèques, et Olmèques entre autre, sans parler de son équivalent Inca⁶ ; mais puisque les Mayas sont si importants qu'ils méritent seuls d'être cités **334**, il faut alors remarquer que Mexico est située à environ 500 km de la plus proche cité maya d'importance. De plus, la nature de ces OVNI en forme de serpent n'est pas particulièrement mystérieuse, il s'agit d'un jeu de lumière sur une vitre⁷. Signalons

3 Io9, *Mothman : An Exposé* :

<http://io9.com/5818781/mothman-an-expose>

4 KHAITZINE, Richard, *Le symbolisme Maçonnique et Hermétique de Peter Pan. Pour une lecture intelligente des contes*, Ramuel, 1996, 89 p. En ligne :

<http://rocbo.lautre.net/textes/SymbolMacEtHermetiqueDePeterPan.html>

5 Rudelle, *Art du Proche-Orient ancien* :

http://rudelle.info/html/simon_rudelle_divers_art_proche_orient.htm#obeid

6 Alain Tilmant, *Quetzalcoatl* :

<http://atil.ovh.org/noosphere/quetzalcoatl.php>

7 Uforeflections, *Arturo Robles Gil and the great UFO fleet invasion* :

<http://uforeflections.blogspot.fr/2005/06/arturo-robles-gil.html>

également que Ammon **335**, ou plus exactement Zeus Ammon, n'est pas représenté comme un dieu serpent mais comme un homme à cornes de bélier⁸.

Concluons ce passage en remarquant que chaque représentation d'un dieu peut être la représentation d'un djinn **336**... ou pourrait aussi tout simplement n'être la représentation de rien du tout. La suite de l'épisode n'appelle pas vraiment de commentaires : il s'agit de l'affirmation que ces génies seraient appelés à travers l'ensemble des pratiques paranormales, avec un grand nombre de citations du Coran à l'appui, pour finir sur une évocation rapide des événements de la "Maison qui cogne" de Beauport **337**, lesquels ne sont pas expliqués à ce jour (on peut tout de même remarquer que les coups ont cessé dès que l'immeuble n'a plus été habité...). Notons aussi que le Ouija n'est pas le phénomène paranormal le plus inexplicable⁹ **338**.

8 *Civilisation romaine, Les cultes d'Apis, du dieu Bès, d'Harpocrate et de Jupiter-Ammon dans le monde romain :*

<http://www.civilisation-romaine.com/la-religion-romaine/la-religion-romaine-les-dieux-orientaux/les-cultes-d-apis-du-dieu-bes-d-harpocrate-et-de-jupiter-ammon-dans-le-monde-romain>

9 *Quackwatch, How People Are Fooled by Ideomotor Action :*

<http://www.quackwatch.org/01QuackeryRelatedTopics/ideomotor.html>

Critique interne.

La logique de cet épisode est assez simple : celui-ci postule dès le départ la réalité de l'existence des Djinns, sur la foi du Coran. Il y rattache ensuite un certain nombre de phénomènes plus ou moins inexplicables (OVNI, cryptozoologie) en affirmant que ces manifestations sont des génies puisque pouvant correspondre aux descriptions très vagues fournies. Il conclut enfin en attribuant également les différentes variantes de spiritisme à l'action de ces Djinns, en déduisant que ceux-ci sont dangereux et qu'il faut s'en protéger.

/-----

|Les Djinns existent

|Les phénomènes paranormaux peuvent correspondre aux Djinns

\----- ----> Ces phénomènes sont des Djinns

Or, même sans prendre en compte que le fait que ces phénomènes pourraient être des génies ne veut pas dire forcément qu'ils le sont, l'existence des Djinns n'est tout simplement pas démontrée mais prise comme postulat de départ, ce qui interdit purement et simplement d'effectuer la suite du raisonnement.

/-----

|~~Les Djinns existent~~

|Les phénomènes paranormaux peuvent correspondre aux Djinns

\----- -//-> ~~Ces phénomènes sont des Djinns~~