

# REOPEN THE SIGNS

## COMMENTAIRE

*Essai de contre-argumentation sur la série The Signs  
diffusée sur Dailymotion par Senior Freeman*

par Nabuchodonosor-II – le 22/082012

### Episode 7 : Les Vrais Leaders du Monde

#### Critique externe.

Après avoir montré qui sont ces Illuminatis, la question suivante est de savoir pour qui ils travaillent, à savoir le Vatican et les sionistes. Pour le Vatican, l'épisode commence avec l'accusation classique d'idolâtrie, que les musulmans ont tendance à opposer aux chrétiens, les protestants aux catholiques et les catholiques aux orthodoxes, et ce depuis un bon bout de temps **132** (on se demande d'ailleurs pourquoi le Vatican serait particulièrement en cause dans l'idolâtrie étant donné que les chrétiens les plus attachés aux images sont les orthodoxes qui rejettent justement le Vatican, mais passons). Globalement, chacun plaçant la limite entre la vénération en présence d'images et la vénération d'images où il l'entend, il n'y a pas moyen de trancher le débat, mais en tout cas tous les chrétiens se défendent d'adorer des icônes, ce qui serait en effet contraire au

christianisme<sup>1</sup>. En particulier, dans le christianisme Jésus est censé être l'incarnation de Dieu, donc le vénérer revient à vénérer Dieu **133** ; ce n'est pas ici un "détournement" de la religion mais la base de la religion. De même, personne n'a prétendu que les images de Jésus et Marie ou d'autres étaient fidèles (et d'ailleurs une personne change avec le temps...), mais c'est la personne et non l'image qui est vénérée (d'ailleurs Marie n'est pas vénérée du tout, même la personne) **134**.

Il est plus intéressant de se pencher sur le concile de Nicée qui aurait été à l'origine de très nombreux éléments du culte catholique d'après *The Signs* **135**. Le premier est le principe de la Trinité ; celui-ci avait en réalité déjà cours dans les premiers siècles du christianisme à côté d'autres doctrines<sup>2</sup>, n'a été établi que partiellement au concile de Nicée (pour le Père et le Fils), et complété au concile de Constantinople en 381 avec l'adjonction du Saint-Esprit<sup>3</sup>. Suit l'existence d'un pape ; le terme désigne l'évêque d'Alexandrie dès 306, et le concile de Nicée ne fait qu'étendre cette pratique à l'évêque de Rome, sans empêcher que d'autres personnes portent ce titre. Il faudra attendre encore deux siècles pour qu'il commence à devenir exclusif de l'évêque romain, et le XI<sup>e</sup> siècle pour que ceci s'officialise<sup>4</sup>. Quant à la fonction de chef de l'Eglise, celle-ci n'a jamais été admise des orthodoxes ; elle a commencé à être revendiquée par Damase I<sup>er</sup> à l'époque du concile de Nicée mais rien n'a été statué à ce sujet dans le concile, et c'est en quelque sorte le schisme de 1054 qui a entériné les choses en séparant catholiques et orthodoxes<sup>5</sup>. Nous passons ensuite à l'instauration du Sabbat le dimanche plutôt que le samedi ; ici, c'est Constantin I<sup>er</sup> lui-même qui a imposé le dimanche comme jour de repos dans l'empire romain en 321, en référence au culte solaire, le dimanche étant le jour du Soleil<sup>6</sup>. Ceci a simplement été suivi lors du concile de Laodicée, mal daté mais antérieur à celui de Nicée, dont le canon 29 impose le dimanche comme jour de repos et indique de travailler le

---

1 Orthodox Christian Information Center, *The Icon FAQ* :

[http://orthodoxinfo.com/general/icon\\_faq.aspx](http://orthodoxinfo.com/general/icon_faq.aspx)

2 Aimer Jésus, *Histoire de la Trinité - Le mythe de Nicée - Ignace d'Antioche* :

<http://aimer-jesus.net/le-christianisme/37-la-trinite/46-la-chronologie-de-leglise.html?start=3>

3 Aimer Jésus, *Histoire du dogme Trinitaire* :

[http://www.aimer-jesus.com/histoire\\_trinite.php](http://www.aimer-jesus.com/histoire_trinite.php)

4 LEVILLAIN, Philippe, *The Papacy. Gaius-Proxies*, New York, Routledge, 2002, 1780 p, p.1227. En ligne :

<http://books.google.be/books?id=c3NzTkyUntYC&pg=PA1227#v=onepage&q&f=false>

5 ULLMANN, Walter, *A short history of the Papacy in the Middle Ages*, New York, Routledge, 2003, 393 p. En ligne :

[http://books.google.fr/books?id=UdB64ytwmaQC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.fr/books?id=UdB64ytwmaQC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

6 BACCHIOCCHI, Samuele, *From Sabbath to Sunday. A Historical Investigation of the Rise of Sunday Observance in Early Christianity*, Biblical Perspectives, 2000, 372 p. En ligne :

[http://www.biblicalperspectives.com/books/sabbath\\_to\\_sunday/8.html](http://www.biblicalperspectives.com/books/sabbath_to_sunday/8.html)

samedi<sup>7</sup>. Enfin, le statut de Jésus comme étant fils de Dieu a effectivement été affirmé au concile de Nicée ; c'était d'ailleurs le principal objectif de ce concile face à l'arianisme qui privilégiait la nature humaine de Jésus.

Ceci étant, il faudrait plus qu'une simple affirmation pour prouver que "Jésus et Marie sont en réalité des représentations de Horus et Isis" **136**, surtout quand on fait intervenir en comparaison une image de "Sémiramis et Nimrod" qui ne sont ni l'un ni l'autre des dieux. D'autre part, les païens ne risquaient pas de faire des "représentations du diable et de sa mère" puisque par définition ils ne croyaient pas en un diable **137**. De plus, Horus n'est pas toujours représenté avec un Soleil derrière ou plutôt au-dessus de lui<sup>8</sup>, et le nimbe de Jésus n'est pas un Soleil mais sert simplement à l'origine à distinguer les personnages saints (donc ne lui est pas spécifique) **138**. D'ailleurs le sien doit en principe comporter une croix qui en ferait le nimbe ressemblant le moins à un disque solaire<sup>9</sup>. Mentionnons également que la croix inversée qui se retrouve un peu partout dans l'iconographie papale est tout simplement une croix de Saint-Pierre, lequel aurait été crucifié la tête en bas<sup>10</sup> ; elle rappelle que le pape est le successeur de Pierre à l'évêché de Rome **139**. Il faudrait également un peu plus que d'éléments qu'une simple affirmation pour prétendre que le dimanche soit le jour de Satan **140**. L'élément suivant est l'existence de la mitre, et pas du "chapeau poisson" dans différentes cultures **141**. Il faut tout d'abord noter que le personnage mésopotamien n'est pas Dagon mais un apkallu, aussi connu sous le nom de "carpe sainte", qui peut prendre la forme d'un poisson ou d'un homme ; ceci explique pourquoi il a tout un poisson sur le dos, et pas que sur la tête<sup>11</sup>. Quand ils n'ont pas une tête de poisson en guise de couvre-chef, ils portent la tiare à cornes, symbole d'un statut divin, comme les dieux et les rois divinisés<sup>12</sup>. Il n'est pas impossible que ce soit là l'origine de la tiare papale, mais il ne s'agit pas de la mitre. Quant à Dagon, il

---

7 *Canons du synode de Laodicée* :

<http://homepage.mac.com/thm72/orthodoxie/co/ecrits/canons/lao.htm>

8 <http://studioaix.pagesperso-orange.fr/Egypte/horus.htm>

9 DIDRON, Adolphe, *Iconographie chrétienne. Histoire de Dieu*, Paris, Imprimerie royale, 1843, 600 p, p.77 En ligne :

<http://books.google.fr/books?>

[id=y7MaAAAAYAAJ&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.fr/books?id=y7MaAAAAYAAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

10 Baraigne, village cathare en Lauragais, *Terminologie typologique de la croix* :

<http://sgdelestaing.pagesperso-orange.fr/Francais/Croix1.htm>

11 Livius, *Apkallu (Seven Sages)* :

<http://www.livius.org/ap-ark/apkallu/apkallu.html>

12 LE MAILLOT, Aurélien, *Les anges sont-ils nés en Mésopotamie? Une étude comparative entre les génies du Poche-Orient antique et les anges de la Bible*, Paris, L'Harmattan, 2009, 227 p, p.38 En ligne :

<http://books.google.fr/books?>

[id=6WbNUAKFG20C&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.fr/books?id=6WbNUAKFG20C&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

ne s'agit pas particulièrement d'un dieu babylonien mais plutôt ouest-sémitique, et surtout agraire<sup>13</sup> ; il n'a donc jamais été représenté sous forme de poisson à l'époque mésopotamienne, mais seulement à partir du IV<sup>e</sup> siècle de l'ère chrétienne en raison de la proximité de son nom avec le mot hébreu pour "poisson"<sup>14</sup>. L'autre élément visé est la fêrûle du pape en forme de crucifix **142** ; il n'y a pas matière à beaucoup s'appesantir dessus, étant donné que cette fêrûle n'a été utilisée qu'une quarantaine d'années depuis le concile Vatican II, et a d'ailleurs été remise par Benoît XVI qui lui préfère la fêrûle sans crucifix employée auparavant<sup>15</sup>. Il ne semble pas y avoir d'éléments solides indiquant que ce type de croix ait une origine sataniste, à part une affirmation non sourcée ni étayée dans un livre de Piers Compton<sup>16</sup>.

Après ces éléments de nature iconographique, nous en arrivons à la signification du 25 décembre. Il semble effectivement que cette date ait été fixée par Rome au IV<sup>e</sup> siècle, mais l'idée était déjà nettement plus ancienne<sup>17</sup>, ce qui ne permet pas de dire que le Vatican en soit vraiment à l'origine **143**. Notons également que, si le 25 décembre est peut-être la "naissance du Soleil" **144**, malheureusement pour *The Signs* les égyptiens ont eu la bonne idée d'attribuer un jour pour la naissance d'Horus : le 15 juillet<sup>18</sup>... Pour ce qui est du solstice d'hiver, il a lieu entre le 20 et le 22 décembre et non entre le 22 et le 24, donc le soleil les jours ont déjà commencé à rallonger depuis quelques jours lors de Noël (qui ne correspond pas exactement au solstice comme il était prévu, des erreurs de calculs astronomiques ayant décalé la date par rapport au phénomène physique) **145**. Notons également que la constellation de la Croix du Sud n'est pas visible depuis l'hémisphère Nord actuellement, même en se plaçant en Palestine. Elle apparaissait très

---

13 LIPINSKI, Edward, *Dieux et déesses de l'univers phénicien et punique*, Louvain, Peeters Publishers, 1995, 536 p, pp.170-173 En ligne :

[http://books.google.fr/books?id=RKxLnTEqXwIC&dq=dagon+dieu&source=gbs\\_navlinks\\_s](http://books.google.fr/books?id=RKxLnTEqXwIC&dq=dagon+dieu&source=gbs_navlinks_s)

14 DHORME, Edouard, "Les avatars du dieu Dagon", *Comptes-rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 94-2, 1950, pp.186-194. En ligne :

[http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/crai\\_0065-0536\\_1950\\_num\\_94\\_2\\_78526](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/crai_0065-0536_1950_num_94_2_78526)

15 Le Figaro, *Crosse, trône, liturgie : le retour du solennel au Vatican* :

<http://www.lefigaro.fr/actualites/2008/03/22/01001-20080322ARTFIG00026-crosse-trone-liturgie-le-retour-du-solennel-au-vatican-.php>

16 COMPTON, Piers, *The Broken Cross. Hidden Hand In the Vatican*, Channel Island, Neuville Spearman, 1981, 184 p, p.71. En ligne :

<http://www.scribd.com/doc/21948335/The-Broken-Cross-the-Hidden-Hand-in-the-Vatican-by-Piers-Compton>

17 PERROT, Martyne, *Noël*, Paris, Le Cavalier Bleu, 2002, 125 p, pp.15-20. En ligne :

[http://books.google.fr/books?id=eDdvu\\_a9dl8C&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.fr/books?id=eDdvu_a9dl8C&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

18 Egyptos, *Le calendrier égyptien* :

<http://www.egyptos.net/egyptos/viequotidienne/date.php>

légèrement au début de notre ère, mais de toute façon très loin de la trajectoire du Soleil<sup>19</sup>. L'affirmation de *The Signs* est donc totalement erronée ; de toute façon, l'église a bien placé intentionnellement Noël sur la fête païenne du solstice, mais pour christianiser celle-ci, non pour l'assimiler. Relevons également au passage le Soleil qui pointe vers lui-même ; cet astre a décidément des caractéristiques très particulières 146... Nous revenons ensuite à l'étymologie avec "Santa Claus" qui viendrait de Satan (on se demande une fois encore pourquoi cela ne fonctionnerait qu'en anglais) 147... Bien que l'étymologie de "Santa Claus" ne soit pas forcément très claire, il y a de très fortes chances pour qu'il dérive du flamand "Sinter Klaas", Saint Nicolas, "Santa" ayant ainsi la même racine que "saint"<sup>20</sup>. Pour finir cette partie de l'épisode, notons que la pourpre est le symbole du pouvoir<sup>21</sup>, notamment impérial, et qu'il est donc logique qu'elle soit associée à la fois à Babylone et son empire, et au christianisme qui était une composante essentielle de l'empire romain, sans qu'il y ait forcément un lien entre les deux 148. Quant à Rome, elle n'est pas construite sur "sept montagnes" mais sur sept collines, et encore la réalité est beaucoup moins évidente, les romains eux-mêmes ayant longtemps hésité avant de désigner auxquelles de leurs collines correspondaient les récits traditionnels 149.

Nous passons ici au deuxième employeur des hommes politiques américains, à savoir les sionistes, dont le traitement est nettement plus rapide. Ne serait-ce que par la façon de compter jusqu'à trois 150. Plus sérieusement, il faut ici enlever le "13<sup>th</sup> Illuminati Bloodline" qui a été copié avec sans que l'on sache trop pourquoi, et on obtient ce qui serait les 13 familles dirigeant les Illuminati, et pas les 13 plus riches au monde<sup>22</sup>. Concrètement, il faudrait déjà définir ce que l'on appelle précisément la "famille" pour ce calcul, et il ne semble pas y avoir de liste existante actuellement ; il semblerait toutefois que la famille la plus riche au monde soit celle de Walton<sup>23</sup>, qui n'est pas dans la liste de *The Signs*. En particulier, on voit mal comment la famille Rothschild pourrait détenir "80 % du PIB d'Israël" puisque le PIB est simplement un chiffre, et de toute façon n'indiquerait pas de filiation 151. Ceci étant, le PIB d'Israël se monte à plus de 200 milliards de dollars,

---

19 Observations réalisées avec le logiciel gratuit Stellarium.

20 *Histoire-fr, L'histoire du Père Noël* :

[http://www.histoire-fr.com/dossier\\_pere\\_noel.htm](http://www.histoire-fr.com/dossier_pere_noel.htm)

21 CNRS, *Les mots de couleur* :

<http://www.cnrs.fr/Cnrspresse/n391coul/html/n391coula03.htm#pourpre>

22 Les-Illuminatis, *Les Illuminatis* :

<http://les-illuminati.com/>

23 The Richest, *The Richest Family In The World 2011 - US\$90 billion* :

<http://www.therichest.org/world/richest-family/>

ce qui ferait au moins 160 milliards de dollars pour la famille Rothschild, ce qui est très peu probable puisque celle des Walton cités précédemment ne dépasse pas les 90 milliards (mais cela dépend encore une fois de ce que l'on entend par "famille"). Ceci dit, le terme de PIB étant entre parenthèses, il a certainement été rajouté à la traduction, et la phrase doit à l'origine désigner autre chose. Quant au rapport entre les différents symboles et notamment les hexagrammes de différentes couleurs **152**, il serait intéressant de savoir d'où vient l'information comme quoi l'hexagramme rouge serait le symbole d'un quelconque mouvement révolutionnaire. De plus, il n'y a aucun hexagramme sur le blason des Rothschild<sup>24</sup>, celui-ci datant de l'anoblissement de la famille au début du XIX<sup>e</sup> siècle<sup>25</sup>. Pour ce qui est de l'hexagramme rouge, il s'agit surtout du symbole du Magen David Adom, l'équivalent de la croix rouge en Israël, créé en 1930. Enfin, sur le sceau des Etats-Unis, les 13 étoiles sont disposées en forme d'étoile de David tout simplement parce qu'il s'agit de la méthode la plus efficace pour faire entrer harmonieusement 13 points dans un cercle **153**. Cette étoile, d'ailleurs, a certes eu diverses significations et n'a été employée comme symbole typiquement juif qu'assez récemment, sporadiquement à partir du Moyen Age puis plus clairement après la Révolution française, mais son adoption ne semble pas être liée à la famille Rothschild<sup>26</sup> **154**.

En admettant l'hexagramme renvoie à la planète Saturne, ce qui n'a pas l'air établi du tout, il faut toutefois remarquer que Saturne n'a rien d'un "dieu de la destruction, du chaos et des ténèbres" **155** : il s'agit d'un paisible dieu agraire qui n'a rien de maléfique<sup>27</sup>. De plus "El" n'est pas le "dieu Saturne dans l'ancien système des civilisations" (en admettant que cette phrase ait une signification) **156**, pour la simple raison que "el" signifie "dieu" en dans les langues sémitiques occidentales et peut donc renvoyer à n'importe quelle divinité. Il apparaît comme un dieu plus précis dans certaines villes de la côté Méditerranéenne, notamment à Ugarit, mais il est difficile de l'identifier clairement et il ne semble pas pouvoir être rattaché à Saturne (mais peut-être à Râ, qui lui-même n'est pas Saturne)<sup>28</sup>. De toute façon, cette possible identification de El à Râ ne semble pas

---

24 FranceGenWeb, *Rothschild* :

[http://www.francegenweb.org/~heraldique/base/details.php?image\\_id=9072&sessionId=aa14e6aac34c302ea9f79fc29a02250e](http://www.francegenweb.org/~heraldique/base/details.php?image_id=9072&sessionId=aa14e6aac34c302ea9f79fc29a02250e)

25 Edmond de Rothschild, *Un logo inspiré du blason modernisé par Philippe Druillet* :

[http://www.edmond-de-rothschild.fr/Fr/edr/Pages/compagnie-financiere\\_nouveau-logo-blason.aspx](http://www.edmond-de-rothschild.fr/Fr/edr/Pages/compagnie-financiere_nouveau-logo-blason.aspx)

26 Menorah, *The Star of David* :

<http://www.menorah.org/starofdavid.html>

27 Mythologie, *Saturne dieu de l'agriculture* :

<http://www.mythologie.ca/dieux/saturne.html>

28 SCHAEFFER, Claude, "Le culte d'El à Ras Shamra (Ugarit) et le veau d'or", *Comptes-rendus des séances de*

intéresser The Signs, puisque juste après la triade Isis - Horus - Osiris devient "Isis Ra El. La déesse Isis, le Dieu soleil Ra (Horus), le Dieu Saturne El" **157**, où Horus est assimilé à Râ et donc logiquement El à Osiris, ce qui dans un cas comme dans l'autre n'a aucun sens (voir le point 85 pour l'assimilation d'Horus à Râ). Et pour finir sur l'affirmation de William T. Still, lequel n'est pas connu pour être historien, il serait intéressant de savoir en quoi un quelconque de siège de la Franc-Maçonnerie aurait été installé à Francfort en 1782 **158** ; cette année-là est juste marquée par la tenue du Convent de Wilhelmsbad, à quelques kilomètres de Francfort-sur-le-Main, qui a abouti à la création du Rite Ecossais Rectifié, autrement dit une obédience de plus qui était d'ailleurs principalement basée à Lyon, ainsi que par la fondation effectivement à Francfort de l'Alliance Eclectique, particulièrement importante à l'époque mais qui n'est pas non plus le "siège de la Franc-Maçonnerie"<sup>29</sup>.

---

*l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 110-2, 1966, pp.327-338. En ligne :

[http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/crai\\_0065-0536\\_1966\\_num\\_110\\_2\\_11994](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/crai_0065-0536_1966_num_110_2_11994)

29 L'édifice, *Aspects historiques de la Franc-Maçonnerie allemande* :

<http://www.ledifice.net/P073-2.html>



## Critique interne.

Là encore, la construction logique est assez simple : il s'agit de montrer que le Vatican et les sionistes (réduits apparemment aux seuls Rothschild) vénèrent les mêmes symboles "satanistes" que les sociétés secrètes précédemment décrites, pour en déduire que les deux sont liés (ce qui n'a d'ailleurs aucun sens du point de vue logique mais passons). Ainsi, le Vatican aurait introduit le culte de Jésus, de Marie et des images qui seraient des représentations de dieux égyptiens, tout en plaçant le Sabbat le jour du Soleil et de Satan, en utilisant pour son iconographie propre des symboles païens, et en plaçant Noël le jour de la naissance du Soleil, assimilant ainsi Jésus au Soleil. Et pour finir, le Père Noël, qui n'a pourtant rien à voir avec l'Eglise, serait d'origine satanique. Pour les sionistes, l'argumentaire est plus simple : leur symbole serait l'hexagramme, lequel serait un symbole sataniste et le symbole de Saturne, lui-même associé à des dieux phéniciens et égyptiens dans un joyeux désordre. Pour finir, les Francs-Maçons vénérant les mêmes dieux égyptiens d'après les épisodes précédents, tout ce petit monde aurait forcément les mêmes centres d'intérêt. Nous obtenons donc le schéma :

/-----

|Les caractéristiques du Vatican renvoient à des dieux égyptiens (ou directement au satanisme)

|Les dieux égyptiens sont sataniques

|Le Père Noël est satanique même s'il n'a rien à faire là

\----- ----> Le Vatican est sataniste

/-----

|L'hexagramme est le symbole des Rothschild ----> Il est le symbole des sionistes

|L'hexagramme renvoie à des divinités égyptiens ou au satanisme

\----- ----> Les sionistes sont satanistes



Les Francs-Maçons sont aussi satanistes ----> Les Francs-Maçons travaillent pour eux

Comme nous l'avons vu au cours de l'analyse de cet épisode, aucune des traces de satanisme ou de paganisme dans le Vatican ou dans l'étoile de David ne tient sérieusement la route. De plus, il n'a pas été démontré dans les épisodes précédents que les Francs-Maçons étaient satanistes, et même dans ce cas la déduction aurait été illogique : en admettant que le fait que les Francs-Maçons, le Vatican et les sionistes aient été tout satanistes et que cela aurait impliqué une liaison entre eux, ce qui n'a déjà rien d'automatique, on aurait très bien pu imaginer que les sionistes travailleraient pour le Vatican qui lui même travaillerait pour les Francs-Maçons, ou tout autre combinaison.

/-----

~~|Les caractéristiques du Vatican renvoient à des dieux égyptiens (ou directement au satanisme)~~

~~|Les dieux égyptiens sont sataniques~~

~~|Le Père Noël est satanique~~

~~\----- ----> Le Vatican est sataniste~~

/-----

~~|L'hexagramme est le symbole des Rothschild -//-> Il est le symbole des sionistes~~

~~|L'hexagramme renvoie à des divinités égyptiennes ou au satanisme~~

~~\----- ----> Les sionistes sont satanistes~~

~~Les Francs-Maçons sont aussi satanistes -//-> Les Francs-Maçons travaillent pour eux~~