

REOPEN THE SIGNS

COMMENTAIRE

*Essai de contre-argumentation sur la série The Signs
diffusée sur Dailymotion par Senior Freeman*

par Nabuchodonosor-II – le 22/082012

Episode 4 : Preuve de l'existence du Diable (1)

Critique externe.

Nous entrons ici dans un épisode assez hétéroclite, dont nous pouvons débiter l'analyse en rappelant qu'un OVNI est un phénomène inexpliqué et non une "entité", au contraire d'un extra-terrestre **57**. Pour rester dans la même veine, signalons au passage que l'image de Lam d'après Aleister Crowley n'est pas une "photo", qui sous-entendrait que quelque chose de concret a bien été vu, mais un dessin qui peut donc être tout à fait imaginaire **58**. Il ne s'agit d'ailleurs pas non plus de la première image d'extra-terrestre, celles-ci fleurissant dans les romans de la fin du XIX^e siècle¹, non plus que de la première image qui "ressemblait à un extra-terrestre" puisque jusqu'à preuve du contraire personne ne sait à quoi peut ressembler un extraterrestre. Tout au plus peut-on y voir une image d'une tête humanoïde hypertrophiée, le type de représentation le moins à même de dépayser un humain puisque comme tout le monde le sait l'extraterrestre est forcément

1 Image extraite des *Aventures extraordinaires d'un savant russe* de Georges Le Faure, 1888 : http://1.bp.blogspot.com/_Bs1pXxAZsr0/Ss9VSFBbSLI/AAAAAAAAAJ18/8zgXYXjcZHw/s1600-h/s%C3%A9n%C3%A9nrite.jpeg

fait comme lui mais en plus intelligent.

Nous pouvons également remarquer, par rapport à la réflexion de *The Signs*, qu'il est assez rare que les extraterrestres, fantômes ou autres de la culture populaire demandent à être vénérés, mais passons **59**. De même, on voit assez mal pourquoi les vaisseaux extraterrestres iraient dans "d'autres galaxies" quand on ne les voit pas sur terre alors qu'il suffiraient qu'ils aillent dans le système solaire d'à côté, ou même à la périphérie du notre, mais les extraterrestres adorent probablement passer des milliers d'années-lumières en voyage pour rien **60**. Pour la nature des OVNIs, une source indiquant que Jacques Vallée, et non "Vallet" **61**, et Josef Allen Hynek, et non "Jay Alley Highnick" **62**, considèrent effectivement les OVNIs comme "démoniaques" serait également bienvenue **63**...

Pour ce qui est des "Stargates", il serait intéressant de savoir d'où l'auteur tient ses connaissances sur leur fonctionnement et donc sur l'énergie qu'elles nécessitent **64**, et également de savoir à quoi servent toutes les pyramides égyptiennes autres que les trois du plateau de Gizeh, soit tout de même une petite centaine. Peut-être sont-elles placées sur les "vortex" formés par les "lignes énergétiques", dont il faudrait déjà confirmer l'existence **65**, mais vu le nombre de lignes habituellement présentées, la question serait plutôt de savoir combien de monuments au monde ne sont pas dessus²... Au passage, quel est le rapport avec les méridiens **66**? Pour en revenir aux pyramides de Gizeh, qui seraient "alignées parfaitement avec la constellation d'Orion et [auraient] des chambres en direction de Sirius **67**", elles ne sont pas alignées avec Orion mais sont censées reproduire l'agencement des étoiles de cette constellation. De plus, cette reproduction est loin d'être parfaite, ne serait-ce que parce que l'état actuel des pyramides, qui sert pour les calculs, n'est pas forcément celui d'origine, et surtout parce qu'elle correspond avec une configuration de la constellation qui n'est pas celle de la date de construction des pyramides (et qui de toute façon est très approximative). Enfin, il ne s'agit pas d'une chambre orientée vers Sirius mais du conduit de ventilation de la chambre de la reine dans la pyramide de Khéops, conduit qui avait été bouché une fois l'inhumation faite, ce

2 KENDALL, David, "A Survey of the Statistical Theory of Shape", in *Statistical Science*, 4-2, 1989, pp.87-120. En ligne : <http://www.jstor.org/pss/2245331>

qui ne permettrait donc pas de faire le moindre rituel avec³ 68.

L'alignement de Sirius, de la ceinture d'Orion et du Soleil lors du lever de Soleil le 25 décembre est d'ailleurs un point particulièrement important à noter 69. En effet, les trois étoiles de la ceinture d'Orion ne sont pas alignées dans l'absolu (puisque celle du milieu – 1342 AL – se trouve presque deux fois plus loin de nous que celles des extrémités – 817 et 916 AL), pas plus qu'avec Sirius qui est 100 fois plus proche de nous que la ceinture d'Orion – 9 AL. Ainsi, les alignements dont il est question de peuvent être que des alignements relatifs, par rapport à un observateur situé sur Terre. Or, les observations peuvent être facilement simulées ici, avec un logiciel d'astronomie⁴. Pour cela, nous pouvons nous placer aux coordonnées de la pyramide de Khéops (29° 58' 45" N – 31° 08' 04" E, altitude 60 m), en prenant comme date de référence la construction approximative de la pyramide, soit probablement au XXVI^e siècle (vers 2550). Il suffit alors de lancer la simulation pour s'apercevoir qu'aux alentours du 25 décembre, le Soleil est visible entre 6h et 16h30, la ceinture d'Orion entre 14h30 et 1h, et Sirius entre 16h30 et 2h. Autrement dit, les égyptiens ne pouvaient pas voir d'alignement entre Orion, Sirius et le Soleil puisqu'ils ne sont pour ainsi dire jamais visibles ensemble dans le ciel, et surtout pas au moment où le Soleil se lève ! Et même à 16h30, l'alignement entre Sirius et Orion ne pointe pas du tout vers le Soleil. On peut seulement confirmer que Sirius et la ceinture d'Orion sont alignés, ce qui est une constante qui ne change jamais pour un observateur situé sur Terre, quelle que soit l'époque. Il est évident que la ligne passant par Orion et Sirius croise la trajectoire du Soleil (l'écliptique), et potentiellement l'endroit où il se lève, puisqu'au cours de la journée elle en balaye la plus grande partie, et d'autre part il est à noter que ces phénomènes se produisent sur un temps long et que la situation ne serait pas valable que le 25 décembre mais sur plusieurs mois. La même observation peut être faite si l'on admet la date de 10500 BC proposée par certaines théories pseudo-scientifiques : on voit alors le Soleil entre 5h et 16h30, la ceinture d'Orion entre 12h30 et 18h30 et Sirius entre 16h et 19h ; là encore, dans la demi-heure où les trois sont présents dans le ciel, le Soleil n'est clairement pas sur la ligne passant par Orion et Sirius. Cet alignement n'est donc absolument pas pertinent.

3 KRUPP, Edwin, *Astronomical Integrity at Gizah* :

http://www.antiquityofman.com/Krupp_refutes_Bauval_and_Roy.html

4 Observations présentées ici réalisées avec le logiciel gratuit Stellarium. Pour une observation semblable, avec sensiblement les mêmes résultats, avec le lieu et la date de la naissance de Jésus (Jérusalem, 4 BC) :

<http://www.tracer345.org/zeitgeist.html>

Toujours est-il que, même en admettant que ces astres se soient retrouvés alignés, il aurait été quelque peu difficile de procéder au "puissant rituel" censé se dérouler dans la pyramide **70**. En effet, toutes les pyramides disposaient de dispositifs de fermetures irréversibles (dont certains n'ont jamais été activés) un peu partout entre l'entrée principale et le sarcophage en passant par les couloirs et chambres. Il était donc prévu que ces édifices soient rendus inutilisables à un moment, et on voit mal pourquoi s'ils avaient servi pour des invocations.

Passons à présent à la deuxième grande possibilité pour invoquer les démons, à savoir la magie noire ou "Magick", à ne pas confondre avec Magic **71**. Il faut tout de même remarquer que la version se terminant par un K correspond tout simplement à l'écriture du mot "Magic" en anglais du XVII^e siècle, et n'a donc aucune spécificité⁵. Il a bien été repris intentionnellement dans cette orthographe ancienne par Aleister Crowley, mais ne concerne dans ce sens que son système et ne peut donc pas s'appliquer à toutes les autres formes de "magie noire" (qui ne sont de toute façon pas vraiment abordées dans *The Signs*). Il est bien ici question du "Kabbalah" **72**, qui en français est féminin et s'écrit tout simplement la "Kabbale", mais il ne s'agit pas de "textes de magie" mais d'une tradition ésotérique d'interprétation des textes sacrés juifs classiques, ce qui n'a pas vraiment de rapport **73** même s'il existe plusieurs courants. La magie intervient plus dans la Cabale, mais il s'agit ici d'un courant purement chrétien qui n'est apparu qu'à la Renaissance⁶. D'ailleurs, Raziël, et non "Razhiël" **74** aurait bien donné l'un des premiers livres de magie à Adam, le *Sefer Raziël HaMalakh*, mais celui-ci date très probablement du Moyen-Âge⁷ ; au passage, Raziël est censé être un archange et non un "génie servant Lucifer"⁸ **75**. Dans le même ordre d'idée, que viennent faire des "alchimistes", autrement dit l'équivalent de chimistes mais plus mystiques que scientifiques, dans l'étude de la

5 NAUDE, Gabriel, *The history of magick. By way of apology, for all the wise men who have unjustly been reputed magicians, from the creation, to the present age*, Londres, John Streater, 1657, 306 p. En ligne :

<http://books.google.fr/books?id=MT92hcXWZscC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

6 "Spartakus FreeMann", *La Cabale Magique "chrétienne"* :

http://www.esoblogs.net/IMG/pdf_kabbale_chretienne2.pdf

7 GUILLEY, Rosemary, *The encyclopedia of magic and alchemy*, New York, Infobase Publishing, 2006, 370 p, p.290.

En ligne :

http://books.google.fr/books?id=fkc10_zCBv0C&pg=PA290hl=fr&ei=oQE4TtySA8qV8QPukaTsAg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=10&ved=0CFoQ6AEwCQ#v=onepage&q&f=false

8 Angéologie traditionnelle, *Raziël* :

<http://www.angeologie.ch/ange/archanges/raziel.htm>

Kabbale, et pourquoi ceux-ci seraient forcément "maléfiques" **76** ? Il découle de ce que nous avons déjà dit, à savoir que ce mouvement est principalement un système mystique de compréhension du monde, que l'"Arbre de Vie", s'il est bien une sorte de "carte", est surtout une description du monde selon la Kabbale et non un manuel d'invocation **77**. Enfin, pour ce qui est de la date des débuts de la Kabbale, notons que le fait qu'elle remonterait à "Babylone" et à "l'Egypte des pharaons" serait incompatible avec l'intervention de Raziel qui est censé avoir donné son livre à Adam **78**. Mais de toute façon, les premières traces sûres d'un enseignement de type kabbalistique ne semblent pas remonter au-delà du II^e siècle avant notre ère, soit à une époque où Babylone avait disparu depuis presque 500 ans, et juste un siècle avant la fin de l'indépendance égyptienne. En ce qui concerne les livres cachés soi-disant un petit millénaire avant sous le temple de Salomon **79**, il faudrait d'ailleurs avoir un peu plus d'éléments que de simples affirmations, puisque si l'existence de souterrains est connue et n'a rien d'anormale⁹, le fait que "les gens" écrivent des livres à une époque pour laquelle on n'a quasiment pas de sources textuelles en Palestine, et pour laquelle les seules personnes alphabétisées devaient être des scribes proches du pouvoir, est assez surprenant. D'ailleurs, le fait que les templiers les retrouvent lors des croisades et les déchiffrent, comme il est indiqué plus loin, est encore plus douteux puisque, même en admettant que ces documents se soient conservés, il n'y a pas d'usage clairement attesté de l'écriture hébraïque avant le VIII^e siècle, et encore dans une forme très primitive¹⁰. Ainsi, les templiers se seraient retrouvés avec une écriture qu'ils n'auraient sans doute pas pu lire, en admettant même qu'ils aient connu la langue de ces manuscrits.

Nous pouvons à présent nous intéresser aux Templiers eux-mêmes, en commençant par noter qu'il n'y avait pas de templiers pendant la première croisade (1096-1099) **80**, puisque la "milice des Pauvres Chevaliers du Christ", autrement dit la première ébauche de l'ordre, n'a été créée qu'en 1118 et l'ordre lui-même en 1129 : les souterrains du temple, en admettant qu'il y ait eu quelque chose d'intéressant dedans, avaient donc eu déjà 20 ou 30 ans pour être pillés¹¹. De la même manière, pour leur prétendue

9 GONEN, Rivka, *Contested holiness : Jewish, Muslim, and Christian perspectives on the Temple*, Jersey City, KTAV Publishing House, 2003, 206 p, pp.29-34. En ligne :

<http://books.google.fr/books?id=pFgmOt7wRHwC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

10 ROLLSTON, Christopher, "Scribal Education in Ancient Israel : The Old Hebrew Epigraphic Evidence", in *Bulletin of American School of Oriental Research*, n°344, 2006, pp.47-74, pp.51-53. En ligne :

http://www.rollstonepigraphy.com/wp-content/uploads/2010/01/Pages-from-00-Text_BASOR344-47-74.pdf

11 Templiers, *Les origines de la Milice du Temple* :

"réapparition" en 1717 sous le nom de Francs-Maçons **81**, l'ordre des Templiers ayant été dissous en 1312, on peut noter que les Francs-Maçons, qui n'ont probablement aucun lien significatif avec les templiers, existaient déjà au moins depuis le XVII^e siècle, 1717 ne correspondant qu'à l'apparition de la Grande Loge à partir du regroupement de loges préexistantes¹². Notons au passage que Ron Carlson n'est peut-être pas la source la plus sûre concernant la Franc-Maçonnerie¹³ ; on peut d'ailleurs se demander comment peut-il être au courant de choses que même les Maçons ignoreraient **82**... Au passage, les templiers n'ont jamais été une secte, puisqu'il s'agit d'un ordre chrétien créé tout ce qu'il y a de plus officiellement lors du concile de Troyes **83**. Pour ce qui est de l'origine du terme "Franc-Maçon" **84**, même s'il reste des débats on peut avancer que cette appellation vient, par l'intermédiaire de l'anglais, de "franc maçon", autrement dit à l'époque médiévale un bâtisseur libre, allant de chantier en chantier et non attaché au service d'un seigneur. Les loges médiévales auraient ainsi été des corporations visant à défendre les droits de ces travailleurs, puis auraient évolué à l'époque moderne vers des groupes de réflexion philosophique¹⁴.

Passons à présent à la symbolique de l'œil, en commençant par les Egyptiens. Il convient tout d'abord de noter que Horus, dont le nom en égyptien est "hr" et donc absolument pas Ray, est bien un dieu solaire mais différent de Rê ou Râ¹⁵ **85**. Quant à l'anglais "ray", il provient du latin "radius" par l'intermédiaire du français "rai"¹⁶, et n'a donc aucun rapport avec l'égyptien (d'ailleurs pourquoi faudrait-il que cela marche avec l'anglais et pas avec les autres langues ?) **86**. Quant à l'œil, il faut remarquer qu'il peut symboliser pas mal de choses¹⁷, et ce n'est pas parce qu'il peut représenter à la fois (sous des formes différentes en plus) Horus, Satan, Dieu, la sagesse et des marques de lentilles de contact

<http://www.templiers.net/temple/index.php?page=origines-de-la-milice-du-temple>

12 Grand Orient de France, *Histoire de la Franc-maçonnerie* :

<http://www.godf.org/index.php/pages/details/slug/histoire-de-la-franc-ma-onnerie>

13 The Supreme Council, *Is It True What They Say About Freemasonry ? Chapter Four: The Reverend Ron Carlson and "Christian Ministries International"* :

<http://204.3.136.66/web/SRpublications/deHoyos-chapter4.htm>

14 Grand Orient de France, *Histoire de la Franc-maçonnerie* :

<http://www.godf.org/index.php/pages/details/slug/histoire-de-la-franc-ma-onnerie>

15 Antikforever, *Horus* :

<http://antikforever.com/Egypte/Dieux/horus.htm>

16 MyEtymology, *Sunray* :

<http://www.myetymology.com/english/sunray.html>

17 BARBER, Hallen, *Celestial Symbols. Symbolism in Doctrine, Religious Traditions and Temple Architecture*, Springville, Cedar Fort, 2006, 206 p, pp.24-25. En ligne :

<http://books.google.fr/books?http://books.google.fr/books?>

[id=WSw9X9eYU6gC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.fr/books?id=WSw9X9eYU6gC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

que tous les opticiens sont forcément des adorateurs de dieux égyptiens **87**. Le symbolisme derrière ces différents symboles et d'ailleurs très rarement le même ; en particulier, Horus est d'ordre, et est censé protéger des maladies. Il n'a donc aucun rapport avec le Satan des religions monothéistes. Celui-ci serait plutôt Seth, grand adversaire d'Horus et qui représente plutôt le chaos¹⁸ **88**. Enfin, il n'y pas de dieu maçonnique ; la franc-maçonnerie se veut théoriquement déiste, ou théiste, donc pas athée, mais ne vas pas plus loin dans la définition de ce dieu, qui est laissée à l'appréciation de chacun¹⁹. Il n'y a donc pas de "génies" vénérés par les francs-maçons, sauf si on admet bien sûr que ceci est totalement secret et réservé au plus hautes sphères, mais alors comment les auteurs sont-ils au courant **89**?

18 Antikforever, *Horus* :

<http://antikforever.com/Egypte/Dieux/horus.htm>

19 Grande Loge Nationale Française, *La croyance en Dieu* :

http://www.glnf.asso.fr/presentation/?ARB_N_ID=2693

Critique interne.

La logique de cet épisode commence à se diversifier par rapport aux épisodes précédents, qui servaient juste à poser les principes de base de réflexion de la série, à savoir qu'il existe un dieu qui aurait écrit le Coran. Le début de l'épisode pose comme acquise, sans vraiment la démontrer, l'existence de "génies" qui correspondent aux divinités autres que le dieu des religions du Livre, ce sur la seule foi de ce que dit le Coran (qui est censé être infaillible puisque divin comme démontré dans l'épisode 1). Sur la base des affirmations prêtées à Jacques Vallée et à Josef Hynek, les OVNI sont ensuite rattachés à ces entités. On voit ensuite comme ces "génies" peuvent être invoqués, en commençant par les "Stargate" réduites aux trois pyramides de Gizeh, et en poursuivant avec la magie noire réduite à la seule Kabbale. Ceci permet d'enchaîner sans vraiment de lien logique à l'historique des institutions qui se seraient servis de la Kabbale, des juifs aux franc-maçons en passant par les templiers, pour en déduire finalement, symbole de l'œil à l'appui, que les francs-maçons invoquent donc des génies, ceux-ci été identifiés, sans élément pour faire le lien, aux trois qui sont censés être invoqués à partir des pyramides, et donc au diable : ce n'est pas parce qu'un même élément mène à deux déductions distinctes à la fois que celles-ci sont forcément liées. Nous obtenons donc le schéma suivant :

Le Coran parle de génies ----> Il existe des génies

Selon Vallée et Hynek, les OVNI ne sont pas matériels ----> Les OVNI sont des génies

/-----

|Les pyramides permettent d'invoquer des génies

|Les pyramides sont orientées vers Sirius, Orion et le Soleil

|Le 25 décembre, Sirius, Orion et le Soleil sont alignés

|Sirius, Orion et le Soleil correspondent à Isis, Osiris et Horus

\----- ----> Les pyramides permettent d'invoquer Isis, Osiris et Horus le 25 décembre

/-----

|La magie noire permet d'invoquer des génies

|La Kabbale est de la magie noire

\----- ----> La Kabbale permet d'invoquer des génies

/-----

|Les livres de la Kabbale étaient sous le temple

|Les Templiers ont trouvé ces livres

\----- ----> Les Templiers se servaient de la Kabbale

Les Francs-Maçons sont des Templiers ----> Les Francs-Maçons se servent de la Kabbale

/-----

|L' œil chez Horus et les Francs-Maçons ----> Les Francs-Maçons invoquent Sirius, Osiris et Horus

|L' œil chez Horus et le diable ----> Horus est le diable

\----- ----> Les Francs-Maçons invoquent le diable

Or, comme nous l'avons vu dès le premier épisode, *The Signs* n'a pas pu prouver que le Coran ne se trompait jamais ; on ne peut donc pas déduire que les génies existent simplement parce qu'ils sont mentionnés dedans, ce qui fait déjà de base tomber toute la réflexion. De plus, les génies ne sont pas forcément la seule chose immatérielle qui pourrait correspondre aux OVNI dans la théorie de Vallée et Hynek telle qu'on nous la

présente. On a vu également que, outre qu'il n'est pas démontré que les pyramides puissent servir à invoquer quoi que ce soit, elles ne sont pas alignées avec Sirius, Orion et le Soleil, et surtout ces trois éléments astronomiques ne sont pas alignés entre eux non plus, cette invocation ne fonctionnant donc pas. Le même type de réflexion a été fait pour la magie, et l'historique des livres de la Kabbale est on ne peut plus douteuse ; d'ailleurs, les Templiers auraient très bien pu trouver ces fameux livres et les brûler immédiatement, ce qui aurait été le plus logique. Pourquoi s'en seraient-ils forcément servi ? Enfin, les Francs-Maçons ne descendent pas forcément des templiers, et comme nous l'avons indiqué, plusieurs éléments peuvent être symbolisés par un œil sans être pour autant équivalents entre eux. Le schéma devient donc :

Le Coran parle de génies ~~-//-> Il existe des génies~~

Selon Vallée et Hynek, les OVNI ne sont pas matériels ~~-//-> Les OVNI sont des génies~~

/-----

~~|Les pyramides permettent d'invoquer des génies~~

~~|Les pyramides sont orientées vers Sirius, Orion et le Soleil~~

~~|Le 25 décembre, Sirius, Orion et le Soleil sont alignés~~

~~|Sirius, Orion et le Soleil correspondent à Isis, Osiris et Horus~~

~~\----- ----> Les pyramides permettent d'invoquer Isis, Osiris et Horus le 25 décembre~~

/-----

~~|La magie noire permet d'invoquer des génies~~

~~|La Kabbale est de la magie noire~~

~~\----- ----> La Kabbale permet d'invoquer des génies~~

/-----

~~|Les livres de la Kabbale étaient sous le temple~~

|Les Templiers ont trouvé ces livres

\----- -//-> ~~Les Templiers se servaient de la Kabbale~~

~~Les Francs-Maçons sont des Templiers ----> Les Francs-Maçons se servent de la Kabbale~~

/-----

|L' œil chez Horus et les Francs-Maçons -//-> ~~Les Francs-Maçons invoquent Sirius, Osiris et Horus~~

|L' œil chez Horus et le diable -//-> ~~Horus est le diable~~

\----- ----> ~~Les Francs-Maçons invoquent le diable~~